

# Nachweis

Luftdurchlässigkeit, Schlagregendichtheit, Widerstandsfähigkeit bei Windlast, Bedienkräfte, Mechanische Beanspruchung, Dauerfunktion, Differenzklimaverhalten, Stoßfestigkeit



## Gutachtliche Stellungnahme

Nr. 14-003046-PR01

(GAS-A01-020310-de-02)

Auftraggeber VEKA AG  
Dieselstr. 8  
48324 Sendenhorst  
Deutschland

Bauteil

Fenster und Fenstertüren mit den Öffnungsarten:  
Dreh, Drehkipf, Fest und zweiflügelig mit aufgehendem Mittelstück

Systembezeichnung

SOFTLINE 82 (Anschlagdichtung)

Rahmenmaterial

Kunststoff - PVC-U/weiß

Gegenstand

Übertragung ermittelter Leistungseigenschaften aus vom System SOFTLINE 82 (Mitteldichtung)

Probekörpertyp	1	2	3	4
Darstellung				
Außenmaß (BxH)	1480 x 2300	1508 x 2500	1150 x 2500	1910 x 1640
Eigenschaft	Klassifizierung			
EN 12210 Widerstandsfähigkeit bei Windlast	C4 / B4	C3 / B3	C3 / B3	C3 / B3
EN 12208 Schlagregendichtheit	9A	7A	9A	7A
EN 12207 Luftdurchlässigkeit	4	4	4	4
EN 13115 Bedienkräfte	1	1	1	1
EN 13115 Mechanische Beanspruchung	4	4	4	4
EN 12400 Dauerfunktion	2	2	2	2
prEN 13420 Differenzklimaverhalten	Keine Einschränkung der Funktion Diese Eigenschaft wurde an Probekörper 1 und 2 geprüft.			
EN 13049 Stoßfestigkeit	2 Diese Eigenschaft wurde an einem Probekörper mit einem Flügelaußenmaß von 1000 mm x 1000 mm geprüft.			
ift-Richtlinie FE-06/1 (August 2005) „Prüfung von mechanischen und stumpf geschweißten T-Verbindungen bei Kunststofffenstern“			Anforderung erfüllt	
Eignung von Kunststofffensterprofilen nach FE 13/1: 2011-04			Anforderung erfüllt	
Laibungs- und Falzhindernistest nach RAL-RG 607/3 : 1995-02 Güte- und Prüfbestimmungen für Drehbeschläge und Drehkippsbeschläge			Anforderung erfüllt	

ift Rosenheim

06.10.2014

Robert Kolacny, Dipl.-Ing. (FH)  
Stv. Prüfstellenleiter  
Bauteile

Rolf Schnitzler, Dipl.-Ing. (FH)  
Produktingenieur  
Bauteile

### Grundlagen

EN 14351-1 : 2006-03+A1:2010, Fenster und Außentüren – Produktnorm  
RAL-RG 607/3 : 1995-02  
ift-Richtlinie FE-06/1 : 2005-08  
ift-Richtlinie FE-13/1 : 2011-04

### Prüfnormen:

EN 1026 : 2000-06  
EN 1027 : 2000-06  
EN 12211 : 2000-06  
EN 12046-1 : 2003-11  
EN 14608 : 2004-03  
EN 14609 : 2004-03  
EN 1191 : 2000-02  
EN 13049 : 2003-04  
EN 13420 : 2011-04

### Verwendungshinweise

Dieser Nachweis kann zur Vorlage bei der RAL-Gütegemeinschaft zur Erlangung des RAL-Gütezeichens verwendet werden.

### Gültigkeit

Die genannten Daten und Ergebnisse beziehen sich ausschließlich auf den geprüften und beschriebenen Probekörper.

Es gelten die Durchführungsbestimmungen der RAL-Güte- und Prüfbestimmungen.

Diese Prüfung/Bewertung ermöglicht keine Aussage über weitere leistungs-/qualitätsbestimmende Eigenschaften des Produkts; insbesondere Witterungs- und Alterungseinflüsse wurden nicht berücksichtigt.

### Veröffentlichungshinweise

Es gilt das ift-Merkblatt "Werbung mit ift-Prüfdokumentationen". Das Deckblatt kann als Kurzfassung verwendet werden.

### Inhalt

Die Gutachtliche Stellungnahme umfasst insgesamt 4 Seiten.

- 1 Auftrag
- 2 Grundlage
- 3 Beurteilung
- 4 Ergebnis und Aussage

ift Rosenheim GmbH

Theodor-Gietl-Str. 7 - 9  
D-83026 Rosenheim

Sitz: 83026 Rosenheim  
AG Traunstein, HRB 14763

Anerkannte Stelle

Notified Body 0757



Deutsche Akkreditierungsstelle  
D-PL-11349-01-00  
D-K-11349-01-00



Deutsche Akkreditierungsstelle  
D-ZE-11349-01-00  
D-M-11349-01-00  
D-IS-11349-01-00

Geschäftsführer:  
Dr. Jochen Peichl  
Prof. Ulrich Sieberath

Tel.: +49 (0)8031/261-0  
Fax: +49 (0)8031/261-290  
www.ift-rosenheim.de

Sparkasse Rosenheim  
IBAN: DE9071150000000003822  
SWIFT-BIC: BYLADEM1ROS

PUZ-Stelle: BAY 18



## 1 Auftrag

Die Firma VEKA AG, 48324 Sendenhorst (Deutschland) beauftragte das ift Rosenheim eine gutachtliche Stellungnahme zu folgendem Sachverhalt zu erstellen:

Die Ergebnisse aus den Prüfberichten 11-000660-PR01 (PB-A01-020310-de-01) vom 27.10.2011, 11-000660-PR02 (PB-A01-020310-de-01) vom 27.10.2011, 11-000660-PR22 (PB-A01-03-de-01) vom 28.11.2011, 11-000660-PR09 (PB-A01-0203-de-01) vom 29.09.2011, 11-000660-PR06 (PB-A01-03-de-01) vom 27.10.2011, 11-000660-PR11 (PB-A01-02-de-01) vom 26.10.2011, 11-000660-PR14 (PB-A01-03-de-01) vom 27.10.2011, 11-000660-PR30 (PB-A01-02-de-02) vom 24.11.2011, 11-000660-PR03 (PB-A01-03-de-01) vom 27.10.2011, 11-000660-PR09 (PB-A01-0203-de-01) vom 29.09.2011 und 11-000660-PR10 (PB-A01-0203-de-01) vom 29.09.2011 sollen unter Berücksichtigung der Abweichungen, die nachfolgend in der Tabelle 1 aufgeführt sind, übertragen werden.

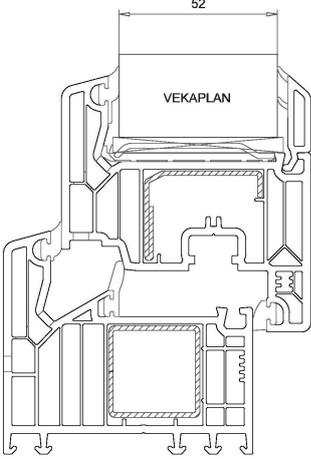
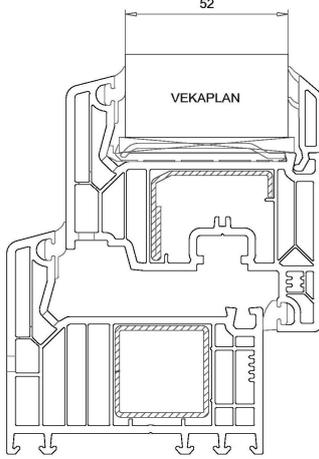
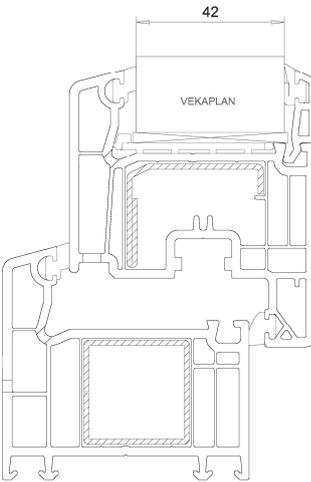
## 2 Grundlagen der Beurteilung

Der Beurteilung werden zugrunde gelegt:

- Systembeschreibung der Firma VEKA AG
- Prüfbericht 11-000660-PR01 (PB-A01-020310-de-01) vom 27.10.2011
- Prüfbericht 11-000660-PR02 (PB-A01-020310-de-01) vom 27.10.2011
- Prüfbericht 11-000660-PR22 (PB-A01-03-de-01) vom 28.11.2011
- Prüfbericht 11-000660-PR09 (PB-A01-0203-de-01) vom 29.09.2011
- Prüfbericht 11-000660-PR06 (PB-A01-03-de-01) vom 27.10.2011
- Prüfbericht 11-000660-PR11 (PB-A01-02-de-01) vom 26.10.2011
- Prüfbericht 11-000660-PR14 (PB-A01-03-de-01) vom 27.10.2011
- Prüfbericht 11-000660-PR30 (PB-A01-02-de-02) vom 24.11.2011
- Prüfbericht 11-000660-PR03 (PB-A01-03-de-01) vom 27.10.2011
- Prüfbericht 11-000660-PR09 (PB-A01-0203-de-01) vom 29.09.2011
- Prüfbericht 11-000660-PR10 (PB-A01-0203-de-01) vom 29.09.2011
- Prüfbericht 102 37178/4 vom 29. Oktober 2008

### 3 Beurteilung

**Tabelle 1** Gegenüberstellung geprüfte Ausführung – gutachtlich übertragene Ausführung

Gegenüberstellung geprüfte Ausführung/ Merkmal/ Detail	Geprüfte Ausführung	Gutachtlich übertragene Ausführung
	SOFTLINE 82 Mitteldichtung	SOFTLINE 82 Anschlagdichtung
		
	SOFTLINE 70 Anschlagdichtung	
Abweichung	Bautiefe Flügelrahmen und Blendrahmen Anschlagdichtung	
Beurteilung	<p>Die entscheidenden Konstruktionsmerkmale sind identisch, insbesondere sind dies die Ausführungen der inneren und äußeren Anschlagdichtung, der Armierungen und der Verglasung.</p> <p>Der wesentliche Unterschied liegt in der Bautiefe des Flügelrahmens und des Blendrahmens und in der Ausführung als Anschlagdichtungssysteme.</p> <p>Systemzeichnungen liegen dem <b>ift</b> Rosenheim vor.</p>	



#### **4 Ergebnis und Aussage**

Aufgrund der gutachtlichen Überprüfungen und der Prüfergebnisse lt. den Prüfberichten 11-000660-PR01 (PB-A01-020310-de-01) vom 27.10.2011, 11-000660-PR02 (PB-A01-020310-de-01) vom 27.10.2011, 11-000660-PR22 (PB-A01-03-de-01) vom 28.11.2011, 11-000660-PR09 (PB-A01-0203-de-01) vom 29.09.2011, 11-000660-PR06 (PB-A01-03-de-01) vom 27.10.2011, 11-000660-PR11 (PB-A01-02-de-01) vom 26.10.2011, 11-000660-PR14 (PB-A01-03-de-01) vom 27.10.2011, 11-000660-PR30 (PB-A01-02-de-02) vom 24.11.2011, 11-000660-PR03 (PB-A01-03-de-01) vom 27.10.2011, 11-000660-PR09 (PB-A01-0203-de-01) vom 29.09.2011, 11-000660-PR10 (PB-A01-0203-de-01) vom 29.09.2011 und 102 37178/4 vom 29. Oktober 2008 führen die unter Punkt 3 beschriebenen Änderungen zu keiner Verschlechterung der im Prüfbericht bestätigten Eigenschaften des Probekörpers.